

## **2.1.4. Объективная внутришкольная система оценивания качества образования: деятельность учителя**

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Одним из ключевых критериев оценки качества образования в рамках национального проекта «Образование» является попадание России в десятку лучших стран мира по качеству общего образования. Количественный показатель по данному критерию «Средневзвешенный результат Российской Федерации в группе международных исследований, средневзвешенное место Российской Федерации (не ниже)» включен в число основных показателей Федерального проекта «Современная школа».

Федеральным законом «Об образовании» определена необходимость функционирования в образовательной организации системы оценочной деятельности (ВСОКО).

Оценка образовательных результатов состоит из четырех уровней:

1. Качество управления образовательной организацией.
2. Качество процесса (результаты освоения обучающегося ООП).
3. Качество результата (оценка реализации ООП).
4. Качество условий (оценка условий, в которых осуществляется образование).

В контексте данной лекции нас в большей степени интересует второй уровень, поскольку он напрямую касается работы учителя.

К компетенциям образовательной организации относятся:

1. осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения;
2. индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ и поощрение обучающихся, а также хранение в архивах информации об этих результатах и поощрениях на бумажных и (или) электронных носителях;

3. использование и совершенствование методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения;

4. проведение самообследования, обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Для оценки результатов освоения учащимися ООП в школе разрабатываются материалы для текущей и промежуточной аттестации, в основе которых должны лежать требования ФГОС и измерительные материалы международных исследований. Особое внимание при разработке или составлении таких материалов необходимо уделять обеспечению соответствия качества используемых инструментов оценки современным требованиям.

Внутришкольная система оценивания в части текущей и промежуточной аттестации и тесно связана с таким понятием, как объективность<sup>1</sup> учителя. Проблема объективного оценивания результатов обучения учащихся в общеобразовательной школе в настоящее время не решена. Однако важно отметить целый комплекс шагов, предпринимаемых для ее решения: переход к независимому и критериальному оцениванию; применение цифровых оценочных процедур; использование для аттестации данных внешних диагностических и мониторинговых исследований (ВПР, РДР и других); учет при аттестации данных системы дополнительного образования и другие.

Организация текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся относится к сфере компетенции педагогических работников.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка учебных достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с рабочей программой и календарно-тематическим планированием. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее – ФГОС).

---

<sup>1</sup> Объективность – отношение к объекту (явлению) и его характеристикам, процессам, как к независимому от воли и желания человека.

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой. Чаще всего промежуточная аттестация рассматривается как механизм контроля результатов освоения обучающимися всего объема или части учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы. Периодичность, формы и порядок проведения промежуточной аттестации устанавливаются в локальном нормативном акте Школы. Например, в Положении о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации.

Периодичность промежуточной аттестации зависит от учебного плана Школы, который определяет последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), иных видов учебной деятельности. Сроки промежуточной аттестации указывают в календарном учебном графике и учитывают при составлении расписания (п. 19.10.1 ФГОС НОО, п. 18.3.1.1 ФГОС ООО). Традиционно промежуточную аттестацию проводят в конце четверти (триместра, полугодия), а также в конце учебного года.

И для текущей, и для промежуточной аттестации педагогические работники самостоятельно определяют формы проведения. Важно отметить, что формы промежуточной аттестации отражают в учебном плане ООП. Могут быть письменные и устные формы промежуточной аттестации. Рассмотрим их более подробно.

К письменным формам промежуточной аттестации относят:

- тесты;
- комплексные контрольные работы;
- контрольные работы: контрольные задачи, диктанты, изложения;
- задания на основе текста;
- творческие работы: сочинения, эссе;
- рефераты.

К устным формам промежуточной аттестации относят:

- доклады, сообщения;
- собеседование;
- защиту проекта;
- экзамен.

Различают формы, основанные: на встроенном педагогическом наблюдении; экспертной оценке; учете текущих образовательных результатов.

За исключением формы учета, все остальные формы промежуточной аттестации объединяют понятием контрольно-оценочной процедуры. Контрольно-оценочная процедура предполагает непосредственное участие в ней обучающегося: очное или заочное. В отличие от контрольно-оценочной

процедуры форма учета не предполагает непосредственного участия в ней обучающегося, а применяется исключительно на основе сведений о текущих образовательных результатах.

К формам промежуточной аттестации, основанным на встроенном педагогическом наблюдении, относят: работу в группах по решению проектных задач, ситуационных задач; выполнение группового проекта или коллективного творческого дела; программируемые дискуссии; ролевые игры; программируемые учебные занятия.

К формам промежуточной аттестации, основанным на экспертной оценке, относят: индивидуальные проекты; творческие экзамены; разработку изделий, макетов, предметов живописи, продуктов словесного творчества.

Формы, основанные на встроенном педагогическом наблюдении и экспертной оценке, применяют с использованием шаблонов наблюдения или экспертной оценки. Например, используют лист оценки индивидуального проекта.

Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) обеспечивают государственные гарантии уровня и качества образования на основе единства обязательных требований к условиям реализации основных образовательных программ и результатам их освоения.

Прежде чем перейти к обсуждению образовательных результатов в соответствии с ФГОС третьего поколения, рассмотрим, как изменялись требования к результатам образования в зависимости от поколения стандартов.

Первое поколение стандартов было сконцентрировано на знании, а не на умении их применять на практике. Приемлемым результатом считалось «знания усвоены». Второе поколение стандартов в большей степени ориентировано на результат и развитие универсальных учебных умений, то есть действий по применению знаний, в том числе метаумений. Таким образом, первый вариант стандарта давал педагогам представление – чему учить, а второй добавил ориентиры – для чего и как это применимо в жизни.

Ключевое отличие третьего поколения – конкретизация. Каждое требование раскрыто и четко сформулировано. В связи с тем, что в новых стандартах учтен опыт предыдущих, то, с одной стороны, более точно обозначены предметные результаты (что должен знать и понимать ученик). Например, в рамках предмета «Информатика» следует понимать назначение языков программирования Python, C++, Паскаль, Java и C#.

С другой стороны, в стандарт включено понятие «функциональная грамотность» как способность решать учебные задачи и жизненные ситуации

на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности. Связано это с тем, что несмотря на традиционно высокий уровень «классической» академической подготовки, российские школьники испытывают затруднения с применением знаний в реальных или незнакомых ситуациях при решении практических задач, о чем свидетельствуют их относительно невысокие результаты в международных исследованиях. Например, различают три группы читательских умений (аспектов), соответствующих разным задачам и способам их решения (стратегиям), которые использует читатель для того, чтобы проложить собственный путь по тексту и между текстами. Выделяют следующие три группы:

1. найти и извлечь (сообщение или информацию);
2. интегрировать и интерпретировать (сообщение);
3. осмыслить и оценить (сообщение)

Во ФГОС эти умения соотносятся с метапредметными результатами освоения ООП в части овладения навыками работы с информацией:

1. самостоятельно формулировать основания для извлечения информации из источника (текстового, иллюстративного, графического), учитывая характер полученного задания;
2. выбирать, анализировать, ранжировать, систематизировать и интерпретировать информацию различного вида, давать оценку ее соответствия цели информационного поиска;
3. подбирать иллюстративную, графическую и текстовую информацию в соответствии с поставленной учебной задачей.

Для обеспечения объективной оценки качества образования на всей территории нашей страны необходимо соблюдение единства подходов к разработке измерительных материалов для всех видов контрольно-измерительных материалов. В соответствии с ФГОС система оценки образовательных результатов базируется на системно-деятельностном, уровневом и комплексном подходах. Первый обеспечивается содержанием оценки, в качестве которой выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме и отражающие способность обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Второй реализуется как по отношению к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов измерений, что касается

содержания оценки, то здесь уровневый подход обеспечивается структурой планируемых результатов.

Комплексный (третий) подход к оценке индивидуальных достижений осуществляется путём оценки трёх групп результатов: предметных, метапредметных и личностных, которая полностью реализуется только в рамках текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся. Государственная итоговая аттестация строится на предметной основе, поэтому и оценивает предметные результаты обучения. Одно из направлений в разработке новых экзаменационных моделей – как можно более полный учёт требований к метапредметным результатам в рамках государственной итоговой аттестации. Таким образом, изменение содержания оценки при введении ФГОС связано прежде всего с переходом на системно-деятельностный подход к оценке. Следовательно, экзаменационные модели конструируются таким образом, чтобы обеспечивать валидность по отношению к оценке планируемых результатов обучения.6

Таким образом, проведение текущей и промежуточной аттестации является неотъемлемой частью оценки качества образования не только в отношении текущих и промежуточных результатов, но и в отношении комплексных результатов выпускников.

Как было сказано выше, к одной из форм текущей и промежуточной аттестации может быть отнесена контрольная работа. В «Школе Минпросвещения России» под контрольной или проверочной работой понимается форма текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся, реализуемая в рамках образовательного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на оценку достижения каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и/или метапредметным результатам обучения в соответствии с ФГОС при освоении образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы.

Под диагностической работой понимается форма оценки или мониторинга результатов обучения, реализуемая в рамках учебного процесса в общеобразовательной организации и нацеленная на выявление и изучение уровня и качества подготовки обучающихся, включая достижение каждым обучающимся и/или группой обучающихся требований к предметным и/или метапредметным, и/или личностным результатам обучения в соответствии с ФГОС, а также факторы, обуславливающие выявленные результаты обучения.



Как было сказано выше, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся определяется образовательной организацией самостоятельно в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам. Однако существуют федеральные методические рекомендации по упорядочиванию оценочных процедур.

При планировании оценочных процедур на уровне образовательной организации необходимо учитывать наличие информации, получаемой в ходе федеральных оценочных процедур, и избегать дублирования по содержанию различных оценочных процедур.

В целях упорядочивания системы оценочных процедур, проводимых в общеобразовательной организации (далее – ОО), рекомендуется:

а) проводить оценочные процедуры по каждому учебному предмету в одной параллели классов не чаще 1 раза в 2,5 недели. При этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур, не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета в данной параллели в текущем учебном году;

б) не проводить оценочные процедуры на первом и последнем уроках, за исключением учебных предметов, по которым проводится не более 1 урока в неделю, причем этот урок является первым или последним в расписании;

в) не проводить для обучающихся одного класса более одной оценочной процедуры в день;

г) исключить ситуации замещения полноценного учебного процесса в соответствии с образовательной программой многократным выполнением однотипных заданий конкретной оценочной процедуры, проведения «предварительных» контрольных или проверочных работ непосредственно перед планируемой датой проведения оценочной процедуры;

д) при проведении оценочной процедуры учитывать необходимость реализации в рамках учебного процесса таких этапов, как проверка работ обучающихся, формирование массива результатов оценочной процедуры, анализ результатов учителем, разбор ошибок, допущенных обучающимися при выполнении работы, отработка выявленных проблем, при необходимости – повторение и закрепление материала;

е) не использовать для проведения оценочных процедур копии листов с заданиями, полученные в результате ксерографии (возможно использование материалов, распечатанных на принтере с высоким разрешением, типографских бланков, учебников, записей на доске и т. п.).

Эффективным способом планирования работы, позволяющим минимизировать нагрузку обучающихся, является составление единого

графика проведения оценочных процедур (далее – график) с учетом учебных периодов, принятых в ОО (четверть, триместр и т.д.), а также перечня учебных предметов.

В целях обеспечения открытости и доступности информации о системе образования ОО рекомендуется:

а) сформировать единый для ОО график на учебный год либо на ближайшее полугодие с учетом оценочных процедур, запланированных в рамках учебного процесса в ОО, и оценочных процедур федерального и регионального уровней, документы о проведении которых опубликованы на момент начала учебного года либо на момент начала полугодия (график может быть утвержден как отдельным документом, так и в рамках имеющихся локальных нормативных актов ОО, устанавливающих формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся);

б) разместить сформированный график не позднее чем через 2 недели после начала учебного года либо после начала полугодия, на которое формируется график, на сайте ОО на главной странице подраздела «Документы» раздела «Сведения об образовательной организации» в виде электронного документа.

Важно отметить, что данный график может быть скорректирован при наличии изменений учебного плана, вызванных эпидемиологической ситуацией; участием ОО в проведении национальных или международных исследований качества образования в соответствии с Приказом в случае, если такое участие согласовано после публикации ОО графика; другими значимыми причинами.

Таким образом, для достижения высокого качества образования в Школе Минпросвещения России контрольные и диагностические работы, а также иные формы текущей и промежуточной аттестации должны быть стандартизированы и разработаны с учетом требований ФГОС, но целесообразно их применять не более 10% от общего учебного времени.

В связи с тем, что Школа Минпросвещения РФ – это школа, в которой большое внимание уделяется качеству образования и оценочные процедуры должны быть объективны и связаны с ФГОС не только в части предметных результатов, но и в части личностных и метапредметных результатов, а также функциональной грамотности, то логичным представляется внедрение критериального оценивания.

Критериальное оценивание – это процесс, основанный на сравнении учебных достижений обучающихся с четко определенными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями,



соответствующими целям и содержанию образования, способствующим формированию ключевых компетентностей обучающихся.

При этом критерий оценивания понимается как признак, основание, правило принятия решения по оценке чего-либо на соответствие предъявленным требованиям. Критерий описывается дескриптором, в котором (для каждой конкретной работы) дается четкое представление о том, как в идеале должен выглядеть результат выполнения учебного задания, а оценивание согласно дескриптору – это определение степени приближения ученика к данной цели.

Использование критериального оценивания обладает рядом преимуществ как для учителя, так и для обучающихся и их родителей. Преимущества системы критериального оценивания заключаются в том, что она:

- определяет уровень сформированности знаний и учебных навыков при завершении изучения блока учебной информации;
- дает заключительное суждение о качестве полученных знаний;
- является основой для определения итоговых отметок по курсу за отчетные периоды (полугодие, год);
- определяет текущий уровень усвоения знаний и навыков в процессе повседневной работы в классе;
- позволяет обучающимся понимать, насколько правильно они выполняют задания в период изучения нового материала;
- позволяет корректировать индивидуальную траекторию обучения учащегося;
- позволяет снять страх у обучающихся перед ошибками.

Критериальное оценивание соответствует предметным учебным целям и не зависит от настроения учителя. Оно предоставляет четко сформулированные уровни достижения, показывает уровень знания, понимания и владения навыками, а также способствует развитию навыков самооценивания.

Что задавать на дом и как проверять домашнюю работу обучающихся: единые рекомендации для «Школ Минпросвещения России».

Домашнее задание – составная часть урока, направленная на повышение качества и эффективности полученных знаний. Лишь при единстве урочной и самостоятельной домашней работы обучающихся могут быть достигнуты образовательные и воспитательные цели. Учителю предоставляется возможность при максимальной нагрузке на уроке осуществлять учебный

процесс по ряду предметов без домашних заданий. При организации домашних заданий следует выполнять следующие требования:

- задание должно быть понятно каждому ученику, т. е. все обучающиеся должны точно знать, что делать и как делать (ясность задания);

- задание должно носить характер вопроса, посылного для самостоятельного решения. Задания не достигают цели, если к ним не дан соответствующий инструктаж или, наоборот, они чрезвычайно просты и репродуктивны (должны иметь проблемный характер);

- задание должно предопределять его проверку. При помощи контроля учитель воспитывает у обучающихся старательность, исполнительность и аккуратность в работе (установка на контроль);

- задание на дом может быть фронтальным, дифференцированным и индивидуальным, но всегда с учетом особенностей класса (установка на индивидуализацию заданий);

- задание по предмету должно быть строго регламентировано и согласовано с заданиями по другим предметам (учет объема заданий);

- задание не должно быть однообразным и однотипным. В заданиях должны встречаться нестандартные вопросы, вопросы для предварительного обдумывания, наблюдений (разнообразие заданий);

- задание должно ориентировать обучающихся на самостоятельный поиск решений, на использование полученных ранее знаний и навыков в новых условиях (развитие самостоятельности);

- в заданиях должны вводиться вопросы для повторения основных разделов программы (установка на повторение пройденного);

- каждое задание должно иметь трудность, но быть посылным для обучающихся. Эту трудность они могут преодолеть при максимальном использовании всех своих способностей и умений (установка на преодоление трудностей учения);

- задания должны включать в себя вопросы, требующие от обучающегося умений сравнивать, анализировать, обобщать, классифицировать, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать выводы, применять усвоенные знания в новых ситуациях и т. п. (установка на развитие мышления).

Домашнее задание разъясняется и задаётся до звонка с урока и должно быть предельно понятно обучающимся. Еще на уроке учитель должен быть уверен, что обучающиеся знают, что, зачем и как делать дома. Задание должно быть посылным для большинства, не очень простым для сильных обучающихся. Необходимо предупредить излишнее увлечение домашними заданиями, которое может привести к перегрузке обучающихся: исключить задания, рассчитанные лишь на механическую работу, слишком громоздкие

задания, отнимающие много времени, но не дающие нужного положительного эффекта. Причиной перегрузки может быть и неверный расчёт учителя на умения обучающихся, которых у них на самом деле нет. Перегрузку вызывают и такие задания, о порядке и приёмах выполнения которых обучающиеся не имеют ясных представлений, а также задания, не скоординированные учителем по другим предметам